

NORGES BONDELAG



Rogaland fylkeskommune
Postboks 130 Sentrum
4001 STAVANGER
Norge

Vår saksbehandler
Finn Aasheim/Amund Johnsrud
38 07 19 74/35959032

Vår dato
14.11.2011
Deres dato

Vår referanse
11/01422-4
Deres referanse

Uttale: Regional plan for Setesdal Vesthei, Ryfylkeheiane og Setesdal Austhei – Heiplanen.

Vi viser til tilsendt høringsbrev og høringsutkast juni 2011.

Telemark Bondelag, Aust-Agder Bondelag, Vest-Agder Bondelag, Rogaland Bondelag og Hordaland Bondelag vil med dette komme med våre innspill og kommentarer til det framlagte høringsutkastet.

Generelt:

Vi er fornøyd med at planforslaget i så stor grad vektlegger at aktiv drift i landbruket ønskes opprettholdt (kap. 1.4 Mål for Heiplanen), og at dette er ekstra tydelig understreket gjennom etablering av Hensynssone bygdeutvikling.

Omfanget av beitebruk:

Med henvisning til punkt 6.3.3.2 i konsekvensutredningen vil vi særlig understreke at alle områder som brukes til småfeite i dag også skal kunne beites i framtida. Vi vil påpeke at beitebruk er næringsvirksomhet og at det i forvaltningen etter Heiplanen må legges vekt på en helhetlig vurdering av arealbruken, som ivaretar landbruksnæringens behov for beiteareal i heiområdene og sikrer en videreføring av den beitebruken som skjer i dag.

Rovvilt:

Vi foreslår et nytt kulepunkt i kapittel 1.4 Mål for heieplanen - under Delmål/Sikre leveområde for Europas sørligste villreinstamme ved å:

- **videreføre en restriktiv rovdyrpolitikk, i tråd med forvaltningsplanene i Rovviltregionene 1 og 2.**

I bondelagenes innspill til planprogrammet, desember 2009 ga vi følgende innspill vedr. rovdyrpolitikk:

Bondelagets Servicekontor AS

Postadresse:

Postboks 298
4663 KRISTIANSAND

Agder

Bondelagets Servicekontor AS

Besøksadresse:

Gyldenløvesgate 2 A
4611 Kristiansand

Org.nr.: 939678670

Org.nr.: 985063001 MVA

Telefon:

38 07 19 71

Bankkonto:

6319.07. 0016
8101.05. 91392

E-postadresse:

agder@bondelaget.no

Internett:

http://www.bondelaget.no/agder

I rovviltpolitikken er det foretatt en geografisk avveining av beiteinteresser og rovviltinteresser.

I Region 1, som omfatter fylkene langs kysten fra Vest-Agder til og med Sogn og Fjordane er det ikke satt mål om ynglinger av store rovdyr.

Det samme gjelder for kommunene Bygland, Evje og Hornnes, Iveland, Birkenes og Lillesand i Region 2.

Vektleggingen av beiteinteressenes i rovviltsammenheng, må også gjenspeiles når disse interessene vektlegges i planarbeidet.

I tråd med denne avveiningen mellom beite og rovviltinteresser må også forvaltningsreglene i det nye planområdet ta høyde for effektivt uttak av store rovdyr som gjør skade. Dette vil også være i tråd med planformålet om å ivareta villreinen.

Rovdyr som trussel mot villreinstammen er ikke nevnt i utkastet til planen eller i konsekvensutredningen. Denne problematikken er nok heller ikke nevnt i oppdraget fra Miljøverndepartementet.

Bondelagene mener at det, i lys av planens hovedformål om å beskytte villreinstammen, ville vært naturlig og også vurdere rovdyrpolitikken i denne planen.

De siste tiårene har vist en økt utbredelse av de store rovdyrene i Norge. Det må være grunn til å anta at økt rovdyrtetthet i Norge også vil medføre en økende trussel for villreinstammene.

Som vist i vårt innspill til planprogrammet (ovenfor) tilhører planområdet rovviltregionene 1 og 2, der region 1 ikke åpner for yngling av de 4 store rovdyrene, men region 2 (med unntak av de nevnte kommuner) har mål om 12 årlige ynglinger av gaupe. Det utøves dermed en relativt restriktiv rovviltpolitikk innfor planområdet i dag.

For å understreke regionplanenes formål om å ivareta villrein bør det derfor inn en formulering om fortsatt restriktiv rovdyrpolitikk under kapittel 1.4 "Mål for heiplanen".

Arealsonering:

Som prinsipp for arealsonering har arbeidsgruppa valgt å bruke et sett med hensynssoner henta fra Plan- og bygningsloven. Det er:

- Nasjonalt villreinområde
- Villrein (randsone)
- Trekkområder
- Bygdeutvikling

Disse sonene er tegnet inn i plankartet.

Vi mener en med fordel burde gjort bruk av en mer gradert soneinndeling, for å sikre en bedre tilpassing av arealbruken enn det planforslaget legger opp til. Først og fremst i randsoneområdene, der en trenger fleksibilitet i avveiningen mellom hensynet til villreinen vs. mulighetene for å drive landbruksnæring/bygdeutvikling. En finere soneinndeling her kunne gitt avklaringer på hva slags hensyn som skal ha forrang foran andre i enkelte

Vår dato	Vår referanse
14.11.2011	11/01422-4

område der dette etter vårt syn mangler nå. Eksempel på hvordan en kan gjøre en slik sonering kan for eksempel hentes fra Fylkesdelplan for Hardangervidda der en er opererer med 7 soner.

Arbeidsgruppa burde samtidig fastsatt et sett med føringer for arealbruken innenfor denne graderte soneinndelingen. Da kunne høringsinstansene gjort sine valg og kommet med konkrete forslag til plassering av areal innenfor sonene.

Eksempel på et slikt område er grenda Bjåen, på grensa mellom Vinje og Bykle.

Generelt bør all dyrka og dyrkbar mark klassifiseres innenfor en sone med formål bygdeutvikling.

Ulikt modellvalg for sonering mellom Heiplanen og Hardangervidda skaper i seg selv et problem for grunneiere og rettighetshavere i grenseområdene mellom de to planområda.

Det er viktig å presisere at tradisjonell landbruksnæring skal omfatte beitebruk. Det må sikres at beitebruk blir prioritert i beiteområda foran annen virksomhet. Forholdet mellom landbruk og reiseliv må avklares.

Bygg i utmarksnæring:

Jf. Spesielle retningslinjer for Nasjonalt villreinområde (s 17 i planforslaget)

Vi foreslår kulepunkt 2 endret til:

- **Alle byggetiltak forutsettes å skje i tilknytning til dokumenterbare utmarksnæringer. Inntekter fra landbruks – og utmarksnæring som definert her må kunne dokumenteres til søknadsprosessen / byggesaksbehandlingen ved fremlegging av årsoppgave for næringsinntekt tilknyttet jord / utmark eller konkrete planer om å starte opp næringsvirksomhet.**

Ved å kreve framlegging av årsoppgave for næringsinntekt fra jordbruk/utmark vil de som i dag ikke driver slik virksomhet, men som ønsker å starte opp, være avskåret fra å komme i gang med ny næringsvirksomhet. Vi mener det bør være tilstrekkelig at en kan legge fram konkrete planer om å starte opp næringsvirksomhet, som grunnlag for byggetiltak.

Kategorier for reiseliv:

Det er grunnlag for å utvikle reiselivet i planområdet. Men etablering av tiltak og infrastruktur med dette formålet kan ha en negativ effekt på villreinens levekår. For å ta hensyn til dette men samtidig gi mulighet for utvikling av reiseliv/opplevingsnæring **bør en dele opp i retningslinjer for henholdsvis tunge vs enkle investeringer og byggetiltak, og ha et mer liberalt godkjenningsregime for de enkle tiltakene.**

Vår dato
14.11.2011

Vår referanse
11/01422-4

Mer optimisme i landbruket enn det planen uttrykker!

I konsekvensutredningens punkt 6.3.3.2 finner vi formuleringen "...da jordbruk og annen distriktorientert virksomhet er blitt stadig mer effektivisert og vanskeligere å drive lønnsomt". En så kategorisk omtale ønsker vi ikke å ha på trykk i Heiplanen. Vi vil påpeke at økende folketall i verden og i Norge gjør det nødvendig å øke matproduksjonen i alle land. Beite- og utmarksressursene er viktige i denne sammenheng.

Det er mange gode eksempler på at satsing på tradisjonelt landbruk i distriktene lønner seg og skaper gode arbeidsplasser.

Vi ber derfor om at den siterte formuleringen strykes og at hele setningen endres til:

Reiseliv/fritidsboligutbygging er næringsaktivitet som bidrar til å opprettholde bosetting og sysselsetting i distriktene.

Med hilsen

Aust-Agder Bondelag

Erik Fløystad

Fylkesleder

Telemark Bondelag

Kjell Sølverød

Fylkesleder

Rogaland Bondelag

Arnstein Gilje

Fylkesleder

Vest-Agder Bondelag

Birte Usland

Fylkesleder

Hordaland Bondelag

Clara A. Hveem

Fylkesleder

Finn Aasheim/Amund Johnsrud

Orgsjef Agder/Telemark