

Møte i planfaglig nettverk Heiplanen 15.11. 2010, Kristiansand

Adm. representanter fra

- kommunene
- fylkeskommunene
- fylkesmennene

samt villreinnemda

Saksliste:

- 1) Gjennomgang av innkomne innspill og kommentarer til oppfølging mm
- 2) Faglig foredrag ved villreinforsker Olav Strand, NINA
- 3) Gjennomgang av tilsendt arbeidsutkast
- 4) Gruppearbeid omkring tema mål/prinsipper, sonedeling, planfaglig innhold - med grunnlag i:
 - arbeidsutkast Heiplanen
 - prinsippskisse for soneinndeling
 - kommunale innspill
 - Hardangervidda-planen
- 5) Videre prosess

Alt dokumenter kan lastes ned på hjemmesida vår

God lunsj et sted innimellom.

Bakgrunn for møtet

I forbindelse med min "rundreise" i første halvdel av 2010, ble det uttrykt klare ønsker fra flere kommuner at det ville være fornuftig å ha lokale prosesser omkring konkrete forslag til grenser for Nasjonalt villreinområde og randsoner, og gi åpning for konkrete innspill til grensedracting og planfaglig innhold. Dette ble også vedtatt av styret i sak 7/10 i møte 9.6.2010. Det ble sendt en "pakke" til alle kommunene via mail med tekst og kartforslag, og de ble også lagt ut på nettsida den 10.8. 2010.

Følgende er tatt fra dokumentene til kommunene:

Denne lokale prosessen er ikke knyttet til en formell høring. Den vil først skje vinter/vår 2011. Politisk behandling er således ikke forventet eller påkrevd. Om det likevel skulle ønskes, må det skje innen tidsrammen som er satt opp.

Forventninger:

- 1) Skriftlig tilbakemelding til prosjektleder innen 15. oktober!
- 2) Konkrete begrunnede vurderinger og kart med kommunens forslag til grense for nasjonalt villreinområde og randsoner og evt. forslag til retningslinjer for de ulike arealsonene
- 3) Kommunene bes å se på oppgaven med et regionalt perspektiv, og bl.a. søke samordne sine grenseforslag med nabokommuner. Dette vil også følges opp i fylkesvise møter i november.

I løpet av september kom flere søknader om utsetting av fristen. De tre kommunene Bykle, Valle og Bygland søkte om utsettelse til 5.11., med begrunnelse i at de jobbet med et samlet innspill via konsulent, og ville behandle dette i kommunestyrene.

Nå ha de fleste kommet med sine innspill, og de ligger på nettsida www.heiplanen.no, både under "siste nytt" og under "dokumenter" - lokale prosesser 2010. Her følger et kort, tabellarisk sammendrag:

Innspill fra kommunene - kort, generalisert oppsummering

| kommune | generelt | ang. villrein | sonedeling | politisk behandling |
|------------|--|--|--|---------------------|
| Bjerkreim | Vil vært helt utenfor planområdet | Ingen deler av villreinens leveområde i kommunen | | nei |
| Bygland | en rekke konkrete innspill ang "bruk" og villrein/tamrein, se rapport (Homme 2010). Framhever mangel på formelt grunnlag for å innlemme Austheia i NVO | Uenig i fagkartet villreinens leveområde. Annerledes oppførsel mm må føre til andre virkemidler enn i Vestheia | Små endringer i foreslått grense for NVO Foreslår to soner, villrein og bygdeutvikling. | Kommunestyret |
| Bykle | som Bygland | | | |
| Forsand | | Svært lite villrein. Ferdsl viktige forstyrrelsesfaktor | mindre endringer i NVO og randsoner | nei |
| Gjesdal | | Villreinens interesser ivaretatt gjennom Frafjordheiene lvo | plangrense tettere opptil Frafjord lvo | nei |
| Hjelmeland | | | Ingen randsoner, vil ha sammenfallende plangrense med NVO. 600m høyde rundt Jøsenfjorden | Formannskapet |
| Hægebostad | Vil i vareta bygdeutvikling ved å stå utenfor Heiplanen i området sør for SVR, der det er godkjent kommunedelplan | Villreinens interesser anses ivaretatt gjennom SVR | Ingen randsoner, NVO i SVR-grensa | Kommunestyret |

| | | | | |
|-----------------------------------|---|---|---|---------------|
| Kvinesdal | | Uenig i fagkartet villreinens leveområde | Ingen randzone, NVO i SVR-grensa | nei |
| Odda | ingen innspill | | | |
| Sirdal | Vil ha konkrete forslag til NVO før videre lokalt arbeid | | | nei |
| Strand | Ingen kommentarer til utsendt materiale | | | nei |
| Suldal | aksept av prinsippforslaget. Småkraft bør være mulig | | må justeringer, noe utvidelse av NVO. | nei |
| Tokke | flytte plangrense vestover, oppfattes som for vid. Turisme og reiseliv viktig å ivareta | Uenig i fagkartet villreinens leveområde. | ingen randzone | Formannskap |
| Valle | som Bykle og Bygland, men tillegg om at det ikke skal være NVO i Austheia men "anna villreinområde" | | | Kommunestyret |
| Valle/Bykle skogeier- og bondelag | Støtter fellesinnspillet fra kommunene, men påpeker manglende involvering og betydningen av gode rammer for verdiskaping. | Uenig i fagkart villreins leveområde | for komplisert sonedeling, går inn for to, villrein og bygdeutvikling | |
| Vinje | aksept av hoveprinsipp. Samordne med Hardangervidda. | | små justeringer, forslag ny sone (fjell- og fjordbygder) | nei |
| Åmli | Enig i innskrenking av plangrense. Bevare handlingsrom for lokal næringsutvikling | | ikke NVO i kommunen, kun randzone | nei |
| Åseral | Aksept av forslag til NVO (?) | | Ønsker ingen randzone | nei |

Møtet i nettverket har til hensikt å arbeide videre med et arbeidsutkast til plandokument. Dette for å imøtekomme mye av kritikken, innspillene og spørsmålene som har kommet fram i den lokale prosessen i kommunene.

På grunn av liten tid mellom innkomne innspill og møtet, har det ikke vært mulig å få sendt ut alle sakspapir nå, og det er fokusert på å sende ut arbeidsutkastet, og legge innspillene ut på nettet. I møtet vil vi ta opp hva innspillene innebærer, og diskutere hvordan videre planprosess kan komme dem i møte.

Ved å legge fram et samlet forslag/utkast til plandokument, er det mulig å se mål for arbeidet og forslag til løsninger under ett. Det er også valgt å ta med en svært uferdig KU-del, for å vise en del av fakta- og vurderingsgrunnlaget.

Stavanger den 8.11.2011

John Jastrey
prosjektleder